
RINGEBU FJELLSTYRE
MØTEBOK

Møtested: Rådhuset
Møtedato: 9.11.2016
Arkiv nr.: 325.3
Sak nr.: 43/16
Saksbehandler: Erik Hagen

HIRKJØLEN STATSALLMENNING – FESTE NR 146 OG 147 PÅ HELLAKSETRA.
AVKLARING PÅ GAMMELT SETERAREAL.

Vedlegg:

Brev fra Statskog 8. september 2016.

Saksframlegg:

I 2015 henvendte Arvid Rotbakken, som ny eier av 17/14 i Stor-Elvdal, seg til Statskog med ønske om å få tinglyst festeretten til seter på Hellaksetra, fnr. 147. Statskog hadde ingen innvendinger til dette og har utstedt festeavtale på setra. Samtidig har Ringeby kommune utarbeidet matrikkelbrev.

Det viser seg imidlertid at matrikkelbrevet omfatter for stort areal, da tidligere seterareal tilhørende Klarbekken i Stor-Elvdal (fnr. 146) også er innlemmet. Etter at Klarbekken (17/35) opphørte som jordbrukseiendom i 2006 (jf. behandling i Stor-Elvdal kommune), fikk eierne – Bente Irene og Jan Erik Trønnes - beholde seterbebyggelsen som fritidseiendom. Festekontrakt med avgift ble inngått med Statskog i 2007 – som et punkt feste, og med fnr. 146. I avtalen blir det bl.a. presisert at «Bruksrett til setervollene utover punkt festet inngår ikke i festeavtalen».

Den gamle setervollen til Klarbekken er således «falt i det fri» uten at det er tatt noe initiativ til ny festetaker på dette arealet. Det nevnes at grensa mellom seterkeveene på fnr. 147 og tidligere fnr. 146 går midt gjennom en låve – med delt eierandel. Denne delen av grensa står i dag uten gjerde.

Før Statskog ber kommunen om ny utarbeidelse av matrikkelbrevet for fnr. 147 ønskes det en avklaring på det gamle seterarealet til Klarbekken (fnr. 146). Arealet bør lyses ut til landbruksformål, og i den forbindelse har Hirkjølen seterlag meldt seg interessert som festetaker. Tanken er at seterlaget kan benytte seg av parsellen i beitesammenheng eller som samlekke. Arvid Rotbakken har i kontakt med Statskog bekreftet at han ikke har søkt om tilleggsarealet og heller ikke har bruk for det i sin landbruksmessige drift.

Statskog ber om fjellstyrets uttale i saken.

Saksbehandlers merknader:

Saken omhandler tidligere særrettsseter på Hellaksetra, og forhold som ikke hjemles direkte i fjelloven (jf. fjellovens § 1). Behandling av særrettsetre på Hirkjølen har likevel bygget på allmenningsrettslige prinsipper, hvor Statskog har lagt vesentlig vekt på uttalelser fra bruksinteresser.

Ved frifallsvedtak kreves normalt gjerdene fjernet. Seterkvea som tidligere tilhørte Klarbekken (fnr. 146) er fortsatt inngjerdet. Arealet ligger mellom adkomstvei og tilgrensende seter til Rotbakken (fnr. 147). Når seterlaget nå har vist interesse for arealet som beite eller ev. samlekke for beiteberettigede i området, er det i samsvar med seterforskriftens § 5 vedr. inngjerding av beite, og anbefaling om å søke løsninger som gagnar flere beiteberettigede.

Forslag til vedtak:

Ringebu fjellstyre har ingen merknader til foreslått løsning vedr. tidligere seterareal til Klarbekken (fnr. 146).

Møtebehandling:

I forkant av møtet har det kommet fram at det er Hellaksetra seterlag som har meldt seg interessert som festetaker, ikke Hirkjølen seterlag.

Uttale:

Ringebu fjellstyre viser til møtebehandling og har ingen merknader til at Hellaksetra seterlag får utvist tidligere seterareal til Klarbekken (fnr. 146).

Enstemmig vedtatt

Kopi:

Ringebu kommune